



REPUBLIKA HRVATSKA
OSJEČKO-BARANJSKA ŽUPANIJA
OPĆINA JAGODNJAK
OPĆINSKO VIJEĆE

Klasa: 021-01/13-01/09
Urbroj: 2100/09-13-01/01
Jagodnjak, 29.08. 2013.

Z A P I S N I K
sa 3. sjednice Općinskog vijeća Općine Jagodnjak

Sjednica Vijeća održana dana 29.08. 2013. godine u prostorijama Općine sa početkom u 20,00 sati.

Prisutni vijećnici: Milan Zuber, Dalibor Dragojlović, Janika Kling, Stevan Kovačević, Vjekoslav Pavlečić, Nikola Bogdan, Johan Urtajl, Milovan Pandur, Vlado Dombi, Slaviša Čugalj, Milenko Tovjanin, Radivoj Damjanović,

Ostali prisutni: Anđelko Balaban, načelnik Općine Jagodnjak, Stevo Mlinarević, zamjenik načelnika, Anto Dragičević, zamjenik načelnika

Predsjedavajući: Johan Urtajl, predsjednik

Zapisničar: Jovan Nedić, pročelnik JUO

Sjednicu otvara predsjedavajući, utvrđuje da sjednici prisustvuju svi vijećnici te da se mogu donositi pravovaljane odluke.

Predsjedavajući predlaže slijedeći

Dnevni red

1. Naknada za poljoprivredno zemljište za 2013. godinu
2. Plinifikacija – izvještaj
3. Dodjela državnog zemljišta za gospodarsku zonu – izvještaj
4. Gmajna – donacije – pojašnjenje
5. Izvještaj o radu udruga
6. Izvještaj o troškovima dječjeg vrtića:
 - troškovi adaptacije
 - trošak uređenja okoliša
 - trošak opreme
 - zaposlenici
 - planirani početak rada
7. Kulenijada 2013 – izvještaj sa specifikacijom troškova
8. Pojašnjenje o raspolaganju načelnika 0,5% vlastitih primitaka
9. Izvještaj o uplati komunalnog dorinosa od strane Fermoprometa
10. Određivanje predstavnika u povjerenstvu za poljoprivredno zemljište pri Agenciji za poljoprivredno zemljište
11. Razno

Poziva prisutne da iznesu svoje primjedbe te dopune dnevnog reda.

Vijećnik Milan Zuber navodi da pod točkom „razno“ ima dopunu dnevnog reda vezano za korištenje vozila općine te što je poduzeto za one koji nisu plaćali poljoprivredno zemljište.

Zapisnik sa 3. sjednice Općinskog vijeća Općine Jagodnjak održane 29.08.2013.

Drugih dopuna nema i predsjedavajući daje prijedlog dnevnog reda s dopunama na usvajanje. Nakon glasanja, utvrđuje da je dnevni red s dopunom prihvaćen jednoglasno.

Prije prelaska na prvu točku dnevnog reda predsjedavajući poziva prisutne da se usvoji zapisnik sa 2. sjednice Općinskog vijeća, Klasa: 021-01/13-01/06, Urbroj: 2100/09-13-01/01 održane 18.07.2013. godine.

Poziva prisutne da iznesu svoje primjedbe na zapisnik.

Vijećnik Radivoj Damjanović smatra da bi usvajanje dnevnog reda trebalo biti kao točka dnevnog reda te da bi prva točka dnevnog reda trebala biti usvajanje zapisnika sa prošle sjednice. Predlaže da ubuduće bude prva točka dnevnog reda usvajanje zapisnika sa prethodne sjednice.

Pročelnik napominje da se radi o proceduri gdje se zapisnik, sukladno Poslovniku vijeća, usvaja prije prelaska na dnevni red. Sukladno istom uvijek se usvaja zapisnik sa prethodne sjednice prije prelaska na dnevni red. Ukoliko vijećnici insistiraju da ipak usvajanje dnevnog reda bude prva točka, neka se sačini takav dnevni red.

Predsjedavajući navodi da je uočio grešku u zapisniku, gdje nije unesen Nikola Bogdan kao prisutan, što je ispravljeno.

Drugih primjedbi nema i Zapisnik sa 2. sjednice Općinskog vijeća Općine Jagodnjak, Klasa: 021-01/13-01/06, Urbroj: 2100/09-13-01/01 održane 18.07.2013. godine, usvaja se jednoglasno.

Ad 1. – Naknada za poljoprivredno zemljište za 2013. godinu

Vijećnik Milan Zuber napominje da je, nakon razgovora sa članovima Povjerenstva za poljoprivredno zemljište, kao i upita nekolicine osoba, na dnevni red stavljeno pitanje naplate zakupa i prodaje poljoprivrednog zemljišta. Iznosi dalje da je poznata situacija vezana za otkup pšenice i isplatu, ljudi još nisu primili novac za predanu pšenicu, nisu došli do nekih prihoda, pa predlažu da se odgodi plaćanje poljoprivrednog zemljišta.

Predlaže da se rok plaćanja zakupa i prodaje poljoprivrednog zemljišta produži do 31. 12. 2013. godine, tj. da se sačeka skidanje i naplata jesenskih kultura. Na ovaj način bi se dala mogućnost svima da izmire svoje obveze. Vidi iz izvješća da ima osoba koji nisu izmirili obvezu više godina pa protiv njih nije ništa poduzimano.

Predsjedavajući da je prijedlog na raspravu.

Načelnik Anđelko Balaban se slaže s prijedlogom i misli da je to realno, uz napomenu da je ovo isto vijeće na prošloj sjednici tražilo strogu naplatu. Stavovi u dvije različite sjednice nisu isti.

Vijećnik Milan Zuber navodi da ne dolaze različiti zahtjevi. Postavljen je zahtjev za plaćanje 2010. godine te ranijih godine i misli da bi zaista za takve dužnike trebalo ići u raskid ugovora. Nije bilo rasprave o 2013. godine i odgodi plaćanja.

Vijećnik Milenko Tovjanin smatra da ne treba mnogo raspravljati o naknadi i rokovima, jer će obveze izmirivati kad tko bude mogao. Osobno čim je u mogućnosti platiti, isti iznos plati. Svatko će izmiriti svoje obveze čim bude mogao.

Predsjedavajući navodi da stoji iza toga da se pomogne osobama koji su dužne plaćati zemljište, ali onda da se pridržava odluke ovog Vijeća u smislu roka do 31.12.2013.

Vijećnik Radivoj Damjanović smatra da se dužnicima iz 2010. te 2011. godine isto tako prolongiralo plaćanje, što bi prvo trebalo raspraviti.

Načelnik navodi da bi odluku trebalo promijeniti na način da se ne odgodi plaćanje, jer je Općina ovisna od tih prihoda, predlaže da se prijedlog odluke preformulira, već da se neće poduzimati nikakve mjere ako se plati do 31.12.2013. Ako se ne preformulira prijedlog odluke, ispada da nitko ne mora platiti do 31.12.2013.

Vijećnik Vlado Dombi smatra da nisu poštovane odluke Vijeća o plaćanju za 2010, 2011. i 2012. godinu te da se raskine ugovor sa osobama koje ne poštuju odluke Vijeća i ne plaćaju zakup.

Pročelnik JUO objašnjava postupak raskida ugovora.

Vijećnik Milan Zuber se zanima da li je pokrenuta procedura raskida ugovora za osobe koje nisu platile zakup i prodaju poljoprivrednog zemljišta.

Odgovor daje pročelnik da nije pokrenuta procedura.
Prijedlog za raskid ugovora trebala bi dati izvršna vlast.

Načelnik Anđelko Balaban – navodi da je JUO bio na godišnjem odmoru te da se nije stiglo napraviti. Navodi da je potrebno više vremena da bi se pokrenuo postupak raskida ugovora te da dosad nije bila takva praksa.

Prisutni dalje raspravljaju o navedenim prijedlozima.

Predsjedavajući nakon rasprave, uz suglasnost predlagatelja vijećnika Milana Zuber, predlaže da se donese odluka kako se do 31.12.2013. godine neće biti poduzimane mjera za raskid ugovora zbog neplaćanja 2013. godine zakupa i prodaje poljoprivrednog zemljišta.

Nakon glasanja, predsjedavajući utvrđuje da je donesena

O d l u k a

o postupanju Općine u vezi plaćanja obveza iz zakupa i prodaje
poljoprivrednog zemljišta za 2013. godinu

Klasa: 021-01/13-01/29, Urbroj: 2100/09-13-01/01

Odluka je sastavni dio ovog zapisnika.

Ad 2. – plinifikacija

Izveštava načelnik Anđelko Balaban, navodi da je u prilogu dostavljena projekcija cijene plinskog priključka u Općini Jagodnjak. Iznosi dalje da cijena ukupno košta 1.000,00 eura.

Troškovi su zakup snage, projekt plinske instalacije, izrada plinskog priključka od plinovoda do kuće, nabavka plinskog seta te suglasnost dimnjačara.

Od dokumentacije je potrebno pripremiti vlasnički list, kopiju katastarskog plana i suglasnost dimnjačara, u slučaju Općine Jagodnjak je to Rafung Beli Manastir.

Iznosi dalje koliko je prosječna potrošnja plina po kući od cca 100 metara kvadratnih sa plinskim centralnim grijanjem, grijanjem vode i potrošnjom kuhinjskog plina, gdje su troškovi oko 5.400,00 kuna godišnje.

Predsjedavajući otvara raspravu po izvješću.

Vijećnik Milan Zuber se zanima kada bi se moglo očekivati samo priključivanje.

Načelnik odgovara da se može očekivati odmah po tehničkom pregledu.

Predsjedavajući zaključuje raspravu.

Ad 3. – dodjela državnog zemljišta za gospodarsku zonu

Izveštava pročelnik JUO. Navodi da je napisao izvještaj koji vijećnici imaju u prilogu.

Određena dokumentacija je pribavljena ali problem je plan uređenja zone, pretpostavlja da se radi o velikom zahvatu koji puno košta a bez koga se ne može tražiti darovanje zemljišta za gospodarsku zonu.

U međuvremenu je donesen novi zakon – Zakon o upravljanju i raspolaganju imovinom u vlasništvu Republike Hrvatske, koji je ukinuo Agenciju za upravljanje državnom imovinom te umjesto nje osniva Centar za restrukturiranje i prodaju koji je pravni slijednik Agencije.

Podzakonskim aktima će se propisati potrebna dokumentacija za darovanje zemljišta za gospodarske zone, a među ostalom dokumentacijom svakako će biti plan uređenja. Nakon što se izradi plan uređenja, potrebno bi ga bilo usvojiti od strane vijeća. Da li se ima sredstava za financiranje plana uređenja, druga je stvar.

Predsjedavajući otvara raspravu.

Načelnik navodi da, ukoliko se na to zemljište gleda kao na zonu, kao što su uradile neke općine, u ovo vrijeme bi to bila nepotrebna investicija. Prema informacijama druge, već postojeće zone, čak i bliže Osijeku, naslonjene na prometnice, zjape poluprazne. Navodi da je i dalje stava kako je Općini potrebna poduzetnički inkubator, što bi trebalo riješiti preko EU fondova. Napominje dalje kako planira napraviti kartu Općine, navesti resurse s kojima raspoložemo te krenuti do investitora u inozemstvu.

Zapisnik sa 3. sjednice Općinskog vijeća Općine Jagodnjak održane 29.08.2013.

Vijećnik Milan Zuber navodi da se za zonu zanima već dvije-tri godine. Prvi korak je da se dobije zemlja u vlasništvo, što je dug put. Čak i da se jave privrednici, nemaju gdje graditi. Ne može shvatiti zašto se nije ništa uradilo, niti je napisan jedan dopis ministarstvu. Prikupljena dokumentacija se može lako izvaditi, sam može izvratke iz gruntovnice dobiti sa kratko vrijeme u Belom Manastiru.

Predsjedavajući napominje da će uložiti napore kako bi se dobilo zemljište te će se založiti za isto sa načelnikom. Cilj je dobiti zemlju od države.

Prisutni zaključuju da se isti postupak darovanja poljoprivrednog zemljišta mora pokrenuti brže. Predsjedavajući daje prijedlog zaključka o usvajanju izvještaja na usvajanje, uz dopunu da se postupak mora odvijati brže.

Nakon glasanja utvrđuje da je donesen slijedeći

Zaključak

o dodjeli državnog zemljišta za gospodarsku zonu
Klasa: 021-01/13-01/30, Urbroj: 2100/09-13-01/01
Zaključak je sastavni dio ovog zapisnika.

Ad 4. Gmajna – donacije – pojašnjenje

Izvještava Milan Drača, direktor Gmajna d.o.o.

Navodi da je, što se donacija tiče, tačan iznos od 179.977,00 kuna, od čega je iznod donacije Gmajni 150.000,00 kuna a iznos od 29.977,00 je subvencija za podmirenje studija utjecaja na okoliš na odlagalištu u Jagodnjaku, gdje se knjiži i jedan i drugi iznos na isti konto subvencija. Ipak subvencije Gmajni nisu prešle iznos utvrđen proračunom.

Predsjedavajući otvara raspravu po izvještaju.

Načelnik ističe da je na početku ugovaratelj sanacija odlagališta u Jagodnjaku bila Općina, što je kasnije prebačeno na Gmajnu, zbog čega se iznos subvencije upućuje Gmajni.

Vijećnik Milan Zuber obrazlaže zašto su tražena pojašnjenja na prošloj sjednici. Donio je izvještaj za šest mjeseci gdje piše da je subvencija trgovačkom društvu Gmajna bila 155.000 u izvještaju Gmajne stoji da je bila 179.000 i prihvaća da je 150.000 subvencija, a ostatak subvencija za sanacija odlagališta.

Milan Drača navodi da je u općinskom izvještaju unesen iznos od 5.000,00 kuna koji se odnosi na županiju, a nema veze sa Gmajnom. Pokazuje karticu sa navedenim podacima.

Vijećnik Milan Zuber čita navode zapisnika sa prošlog vijeća gdje pročelnik navodi da će za naredno vijeće biti pripremljeni izvještaji o ostvarenju proračuna za prošlu godinu te za šest mjeseci ove godine. Očekiva o je da će biti na vijeću prisutna Milena Jakić, kako bi tražio pojašnjenja.

Pročelnik navodi da izvještaji nisu pripremljeni za ovo vijeće.

Načelnik navodi da je bila dužnost pripreme izvještaja od prošlog vijeća, smatralo se da se traži samo navedeno. Dnevni red je ono što je traženo na prošlom vijeću.

Zamjenik načelnika Anto Dragičević traži objašnjenje od direktora Gmajne vezano za ispostavljanje računa za održavanje javnih površina.

Predsjedavajući upozorava načelnika i direktora Gmajne na potrebu kontrole izdatih računa.

Prisutni dalje raspravljaju o navedenim računima.

Prisutni primaju na znanje informaciju direktora KTD „Gmajna“ d.o.o. Jagodnjak Milana Drače.

Ad 5. Izvještaj o radu udruga

Načelnik napominje da su izvještaji pripremljeni, kako se to tražilo. Predlaže da se do slijedeće sjednice vijeća izvrši uvid u izvještaje te pripreme pitanja za slijedeću sjednicu, kako bi se pozvali potrebni predstavnici.

Ističe se da samo lovci iz Bolmana nisu dostavili izvještaj.

Prijedlog je da se rasprava odgodi za slijedeću sjednicu.

Prisutni su suglasni da se rasprava odloži za slijedeću sjednicu.

Ad 6. – Izvještaj o troškovima dječjeg vrtića

Izvještaj podnosi načelnik.

Zapisnik sa 3. sjednice Općinskog vijeća Općine Jagodnjak održane 29.08.2013.

Načelnik poziva Milana Draču da iznese troškove adaptacije.

Milan Drača iznosi navedene podatke. Posebno troškovi okoliša su izvučeni u napomenama.

Faktuirano je završno sa osmom situacijom.

Ostalo je da se dokumentacija pripremi za tehnički pregled, a nakon pozitivnog pregleda izlazi komisija za predškolski odgoj OBŽ nakon čega može početi s redovnim radom.

Načelnik dalje upozna je prisutne sa troškom opreme za obje skupne, iznose negdje oko 80.000 kuna, zaposlenici koji bi trebali raditi su dijelom postojeći kadar dijelom novi, u Bolmanu i Novom Bolmanu postoje kadrovi. Trošak za roditelje po djetetu bi trebao koštati 450,00 kuna s tim da Općina snosi troškove zaposlenika (odgojiteljice, domar). Domar bi trebao raditi na serviranju obroka. Cijena je za cjelodnevni boravak sa tri obroka. Troškovi grijanja, osiguranja, hrane i ostala didaktička oprema padao bi na trošak vrtića preko kojeg bi se odvijao rad. Na sastanku sa povjerenstvom za socijalnu skrb predložit će se modal plaćanja, gdje bi se plaćalo prema socijalnom kriteriju, ne za sve isto. U prosjeku bi trebalo biti 450,00 kuna kako Općina ne bi imala dodatne troškove.

Prijevoz bi se za djecu iz Bolmana, Majških Međa i Novog Bolmana organizirao kombijem.

Planirani početak rada je vezan za tehnički pregled.

Poslali smo anketni upitnik mladim roditeljima te će se napraviti analiza sa brojem djece, tako da se očekuju ove informacije.

Predsjedavajući daje predmet na raspravu.

Zamjenik načelnika Stevo Mlinarević napominje da je mišljenja kako nije pametno da se predškolski odgoj gasi u Bolmanu. Nezgodno je puštati tako malu djecu, od kad je prohodao da budi putnik, to ne misli kako će se složiti roditelji u Bolmana. Ne slaže se da se u Bolmanu ostane bez vrtića, jer će se onda ostati i bez škole, što nije ni u redu ni korektno. Prije izgradnje vrtića se trebalo voditi računa o kapacitetu vrtića.

Načelnik napominje da je vrtić ustanova koja je organizirana da čuva djecu zaposlenih roditelja. Sem te potrebe djeca u vrtiću uče, socijaliziraju se na kvalitetan način. Misli da se ukoliko razmišlja na način da se zakine djecu, da se ide u krivom smjeru. Normalno da roditelje nitko ne može zamijeniti, ali vrtić je potreban za razvoj sredine. Kad ga imamo, šteta je da ga roditelji ne koriste. Što se tiče prijevoza oni iz ulice V.Gaćeše u Jagodnjaku su dalje od Novog Bolmana, a neće imati organiziran prijevoz. Misli da je Bolman tu u prednosti, jer će po dijete dolaziti na kućni prag. Misli da nema razloga da će Bolman ostati bez škole, ostat će bez škole ako nema djece.

Prisutni raspravljaju dalje o ovom pitanju.

Vijećnik Vlado Dombi navodi da je vrtić bio skup te da su se za taj iznos mogla napraviti dva, jedan u Jagodnjaku, drugi u Bolmanu. Kad je napravljen i fino opremljen, u našem je interesu da bude i pun te da bi djeca u Bolmanu kvalitetnije provela dan u takvom vrtiću nego u nekom razredu u Bolmanu. Rad vrtića bi trebalo oglasiti i šire i svim silama učiniti da vrtić radi, kad je već napravljen.

Vijećnik Milan Zuber pita da li je deveta situacija i okončana situacija.

Od Milana Drače dobija inoformaciju da je to okončana situacija.

Vijećnik Milan Zuber napominje da je to znači iznos ključ u ruke i obavljen tehnički pregled.

Dobija informaciju da se sa tom situacijom obavlja tehnički pregled.

Vijećnik se dalje zanima za uplate Ministarstva regionalnog razvoja, ukupno 665.000.

Milan Drača napominje da se u toku rada na vrtiću promijenio način postupanja Ministarstva, naime Ministarstvo je ranije uplate vršilo Općini, Općina Gmajni. Ovo su direktne uplate Ministarstva Gmajni.

Gmajna izdaje račun Općini na kompletan iznos, od čega Ministarstvo financira 80%.

Načelnik iznosi da je iznos od 300.000 kuna išao od ministarstava prema Općini. Ako je vrtić koštao 1,2 miliona a Općina dobila 960.000 kuna, ispada da smo vrtić napravili sredstvima ministarstava.

Razlika je 330.000 kuna što je Općina prebacila Gmajni.

Dalje vijećnik Milan Zuber pita da li se očekuje datum tehničkog pregleda.

Milan Drača odgovara da isti nije određen.

Dalje Milan Drača odgovara na pitanje što se tiče grijanja, gdje se čeka priključak na plinsku mrežu.

Problem je priključak telefona zbog zaštite od požara, što je jedna od stvari koja se mora predložiti.

Načelnik navodi da od odgojiteljica idu dvije po skupini i domar.

Predsjedavajući zaključuje raspravu te utvrđuje da je izvještaj o vrtiću usvojen.

Ad 7. Kulenijada 2013.

Pregled troškova Kulenijade 2013. godine, koji je vijećnicima dostavljeno u pismenom obliku, iznosi načelnik.

Navodi da je ovo ukupan iznos sa troškovima koje podrazumijeva projekt prekogranične suradnje, zato su troškovi veći od planiranih. Troškovi obuhvaćaju i konjanike koji su ove godine bili skuplji zbog izrade

Zapisnik sa 3. sjednice Općinskog vijeća Općine Jagodnjak održane 29.08.2013.

elaborata za regulaciju prometa. Navodi da iznos od 3.750,00 kuna za plakat ne bi trebao ići na troškove kulenijade, već samog projekta coolin. Navodi da su troškovi Kulenijade, što se tiče Općine, iznosi negdje oko 40.000,00 kuna. Ostatak bi trebao ići iz projekta prekogranične suradnje, jer nisu priznali određene troškove. Ove godine nije značajno mogla participirati zadruga, tako da je ove godine nešto više troškova palo na teret Općine.

Računa se isto tako i na dotaciju Ministarstva poljoprivrede, prošle godine dobili smo 24.000,00 kuna za pokriće Kulenijade, ove godine smo isto tako podnijeli zahtjev. Ako bi dobili to od Ministarstva kao prošle godine, naš trošak bi bio 20.000,00 kuna.

Predsjedavajući da je izvještaj na raspravu.

Vijećnik Milan Zuber navodi da je specificirano troškova u visini od 84.559,81 kuna. Zanima se da li je Općina dobila sredstva od projekta prekogranične suradnje.

Načelnik daje odgovor da nije dobila, da se sukladno projektu isto očekuje kasnije. Očekuje da se od ovog iznosa 44.000,00 sredstava bude vraćeno preko projekta prekogranične suradnje.

Raspravlja se dalje o sredstvima koje će biti dobivena od projekta prekogranične suradnje.

O projektu prekogranične suradnje iznosi Milan Drača, navodi da se prvi novac može očekivati u desetom mjesecu. Cijeli projekt iznosi oko 50.000,00 Eura.

Od projekta prekogranične suradnje ne ulazi sve u trošak Kulenijade.

Vijećnik Milan Zuber dalje pita za trošak tvrtke Darosy koji se odnosi na najam šatora te ga zanima što sve ulazi u navedeno.

Odgovor daje načelnik. Navodi da se uz troškove šatora, ovdje nalazi i trošak gostiju Mađara koji su došli preko projekta prekogranične suradnje kao i drugi troškovi.

Raspravlja se dalje o troškovima Kulenijade.

Predsjedavajući zatvara raspravu te utvrđuje da su prisutni većinom glasova prihvatili ovaj izvještaj, iako je za pojedine stavke navedeno kako nisu korektne i da bi trebala specifikacija.

Ad 8. – Pojašnjenje o raspolaganju načelnika 0,5% sredstava

Pročelnik navodi da izvještaj nije pripremljen.

Vijećnik Milan Zuber navodi da je po Proračnu Općine predviđeno za Kulenijadu 15.000,00 kuna a potrošeno 85.000,00 što je pet puta više. Pojašnjenje se upravo i traži iz tog razloga. Smatra da je vijeće trebalo dati suglasnost na povećane troškove, to da će troškovi biti povećani trebali smo znati prije i vijeće je trebalo isto odobriti.

O istome će biti izvještano na slijedećem vijeću.

Predsjedavajući napominje da bi za slijedeću kulenijadu trebalo napraviti troškovnik koji bi odobrilo vijeće u slučaju da je viši od predviđenog proračunom.

Ad 9. – izvještaj o uplati komunalnog doprinosa od strane Fermoprometa

Izvještava pročelnik JUO. Navodi da je pripremljen Izvještaj, Klasa:023-01/132-01/103, Urbroj: 2100/09-13-01/02 od 27.08.2013. godine koji prezentira vijeću.

Navodi da je rješavanje komunalnog doprinosa, po Zakona o komunalnom gospodarstvu i vlatitoj odluci, nadležnost upravnog tijela Općine, JUO. Vijeće je oslobodilo tvrtku Fermopromet polovice komunalnog doprinosa, što je imalo pravo. Ostatak je preuzeo sam obvenik komun.doprinosu sam, o čemu je zaključen ugovor. Naknadno je raskinut ugovor sa obveznikom, donijeta je dopuna rješenja, po čemu je obveznik postupio. U ovom trenu sredstva nisu utrošena nanamjenski, do kraja godine se moraju utrošiti za trošak nerazvrstanih cesta.

Predsjedavajući daje izvještaj na raspravu.

Vijećnik Milan Zuber navodi da je vijeće donijelo odluku za čega da se potroše te da po istome nije postupljeno. Nije zadovoljan objašnjenjem iz izvještaja i smatra da nije namjenski utrošeno sredstva. Prisutni raspravljaju o tome da li su sredstva utrošena suprotno odluci vijeća da se naprave dvije ceste – spojevi ulica u Bolmanu.

Pročelnik objašnjava da u ovom trenutku, dok proračunska godina nije završena, novac nije nenamjenski utrošen. Dalje navodi da Vijeće donosi Plan izgradnje kom. infrastrukture u sklopu proračunu, pretpostavka je sa izvršnom vlašću dogovoreno koji se projekti rade proračunske godine. Isto ne oslobađa izvršnu vlast da traži dozvolu Vijeća za svaki projekt, ukoliko ima sredstava. U ovom slučaju donešena je odluka samo o oslobađanju, ostalo je bilo instruktivno.

Vijećnik Milan Zuber ne slaže se sa objašnjenjem, jer je Vijeće reklo gdje se troše sredstva, što stoji isto tako i u Ugovoru sa Fermoprometom. Zašto na tom vijeću nije rečeno da se to ne donosi, da je suprotno Planu izgradnje.

Prisutni raspravljaju dalje o namjenskom trošenju sredstava.

Vijećnik Radivoj Damjanović navodi da je odluka o oslobađanju od komunalnog doprinosa donijeta u prošlom sazivu vijeća, ali se pitanje plaćanja doprinosa nije potezano ranije.

Vijećnik Milan Zuber navodi da se pitanje nije moglo potezati, jer je u trenutku uplate iznosa od strane Fermoprometa bilo raspušteno Vijeće zbog izbora.

Vijećnik Radivoj Damjanović napominje da se prošli saziv vijeća nije sastajao da bi raspravljao o tom pitanju.

Predsjedavajući traži da vijećnik završi sa izlaganjem.

Vijećnik Radivoj Damjanović se protiv istom.

Predsjedavajući navodi kako vijećnik Radivoj Damjanović nije bio prisutan kad se o tom pitanju raspravljalo u prošlom sazivu vijeća te o istom ne može raspravljati jer mu nije poznat dogovor.

Vijećnik Radivoj Damjanović navodi: „Napišite gospodine pročelnice da ne dobijem dovoljno riječ i da me se prekida u diskusiji“.

Prisutni i dalje raspravljaju o navedenom pitanju komunalnog doprinosa Fermoprometa.

Vijećnik Milan Zuber predlaže da ovo Vijeće donese zaključak da ta sredstva koji su uplaćenu utrošena za komunalnu infrastrukturu ali ne za namjenu utvrđenu od strane Vijeća i po ugovoru sa obveznikom plaćanja komunalnog doprinosa.

Predsjedavajući daje na glasna je navedeni prijedlog te utvrđuje da je većinom glasova donesen slijedeći

Z a k l j u č a k

o uplaćenom komunalnom doprinosu od strane tvrtke „Fermopromet“

Klasa: 021-01/13-01/31, Urbroj: 2100/09-13-01/01

Zaključak je sastavni dio ovog zapisnika.

Ad 10. – Određivanje predstavnika u povjerenstvu

Predsjedavajući navodi da je potrebno odrediti predstavnika u Povjerenstvu za dodjelu zakupa na poljoprivrednom zemljištu pri Agenciji za poljoprivredno zemljište. Navodi da jednog predstavnika u ime Općine određuje načelnik a drugog Vijeće.

Poziva prisutne da iznesu svoje prijedloge.

Vijećnik Milan Zuber predlaže da, pošto postoji Povjerenstvo za poljoprivredno zemljište ovog Vijeća, čiji je predsjednik Jovan Tatarin, da isti bude i predstavnik Vijeća u povjerenstvu za poljoprivredno zemljište pri Agenciji za poljoprivredno zemljište.

Drugih prijedloga nema i predsjedavajući daje prijedlog na glasanje. Nakon glasanja utvrđuje da je doneseno većinom glasova

R j e š e n j e

o određivanju predstavnika u Povjerenstvu za dodjelu zakupa na poljoprivrednom zemljištu

Klasa: 021-01/13-01/29, Urbroj: 2100/09-13-01/01

Rješenje je sastavni dio ovog zapisnika.

Ad 11.- Razno

Vijećnik Milan Zuber navodi da su u vezi korištenja općinskog auta i kombija nazvali iz Bolmana i rekli kako Stevo Mlinarević sa općinskim kombijem vozi robu. Volio bi da to nije istina. Dalje navodi da je Pojić otišao sa općinskim autima u Bosnu. Ovo ostavlja ružnu sliku da je u Općini javašluk i da uzima tko što hoće. Traži objašnjenja ovih slučajeva.

Zamjenik načelnika Stevo Mlinarević navodi da ne vozi robu s općinskim kombijem niti ima potrebe za to. Druga stvar je što je imao kombi i vozio 18 ljudi u Majške Međe koji su radili u javnim radovima i jedini je u Općini tenkirao taj kombi. Čuo je da je išao s kombijem i krasti kukuruz, što nije mogao jer je imao gips i išao sa dvije štake. Sve ovo mogu potvrditi i dva vijećnika iz Bolmana.

Načelnik obrazlaže davanje općinskog auta Pojiću. Navodi da se imalo u klubu nk Brastvo problema sa kadrom i bilo je upitno kako će klub nastupati. Da se s njim nije dogovorilo da bude trener svih selekcija,

Zapisnik sa 3. sjednice Općinskog vijeća Općine Jagodnjak održane 29.08.2013.

vjerojatno ne bi imali dovoljno igrača za početak prvenstva. Njegovim kvalitetom su pridobijeni igrači i radi se kako treba. Vozilo je dano da se pomogne nk Bratstvu na način da je pomognuto treneru koji je sam tenkirao o svom trošku, što nije onda poseban trošak. Nije nam inače nepoznat i sprema se dobiti Uefinu licencu, što je značajna stvar. Iz navedenog razloga je auto dan na korištenje. Iznosi dalje novine koje je uveo vezano za korištenje automobila.

Vijećnik Vlado Dombi traži da se poprave krstovi u Bolmanu i krst u Majškim Međama. U Bolmanu bi se oko krsta trebali ukloniti strojevi a u Majškim Međama obor za konje.

Zamjenik načelnika Stevo Mlinarević navodi kako je 90% stanovnika Majškim Međa da se isti obor za konje ukloni, gdje je konj od krsta bukvalno pet metara. Mogao bi se na istom mjestu napraviti park, što bi bilo dobro u centru sela, a ne držati konje.

Načelnik navodi da je g.Šimuneca Općina obavijestila da je ugovor istekao te da je pitanje što sa tim dalje, dati ga u zakup ili ne. Slaže se da krstove treba sanirati. Krst u vrtiću je saniran jer je kraj vrtića i postojala je opasnost da se uruši.

Vijećnici smatraju da bi trebalo poslati javne radove da se prostor oko krsta u Bolmanu počisti. Krst pripada župi Baranjsko Petrovo Selo, gdje je Bolman filijala.

Vijećnik Dalibor Dragojlović upućuje pitanje Milanu Drači vezanu za košenje njegove ulice. Milan Drača odgovara da Ugovorm između Općine i Gmajne određene površine koje se kose. Navodi dalje da se groblje moralo kositi češće, stoga je moguće da su neke površine košene manje. Dalje iznosi što je košeno a što su kosili javni radovi te kolika je cijena za to plaćena.

Zamjenik načelnika Stevo Mlinarević navodi da je u Majškim Međama prilaz groblju pooran i otežan je ulaz u groblju, a isto tako ulaz u ulicu V.Karadžića u Bolmanu.

Vijećnik Vlado Dombi navodi problem sa prohodnosti pločnika imajući u vidu da počinje škola a time se očekuje da djeca više budu na cesti jer je pločnik zauzet i oštećen te je prolaz otežan. Prisutni zaključuju da bi trebalo nazvati graditelje plinovoda i obvezati ih da poprave pločnike koje su oštetili.

Vijećnik Vjekoslav Pavlečić navodi da u Bolmanu kod osnovne škole nema prijelaza i djeca kad dolaze iz Novog Bolmana moraju prijeći cestu. Nigdje u Bolmanu nema pješačkog prijelaza, gdje se prelazi preko ceste u Novom Bolmanu kad dolaze na pješačku stazu te pred školom. Trebalo bi stvoriti uvjete za otvaranje pješačkog prijelaza.

Predsjedavajući zaključuje sjednicu u 22,45 sati.

Zapisničar:
Jovan Nedić

Predsjednik:
Johan Urtajl

Zapisnik sa 3. sjednice Općinskog vijeća Općine Jagodnjak održane 29.08.2013.