



**REPUBLIKA HRVATSKA
OSJEČKO-BARANJSKA ŽUPANIJA
OPĆINA JAGODNJAK
OPĆINSKO VIJEĆE**

KLASA: 021-01/20-01/02
URBROJ: 2100/09-20-01/01
Jagodnjak, 20.02.2020.

**Z A P I S N I K
sa 19. sjednice Općinskog vijeća Općine Jagodnjak**

Sjednica Vijeća održana dana 20.02.2020. godine u vijećnici Općine Jagodnjak s početkom u 18,00 sati.

Prisutni vijećnici: Milenko Tovjanin, Johan Urtajl, Jela Senić, Dragan Vujaklija, Danijel Perković, Biljana Radanović, Predrag Tomašević, Damir Đukić, Anđelko Balaban, Milan Zuber

Ostali prisutni: Stevo Mlinarević, načelnik, Nada Šalajić, zamjenica načelnika, Jovan Nedić, pročelnik JUO,

Predsjedavajući: Milenko Tovjanin, predsjednik vijeća.

Zapisničar: Jovan Nedić

Sjednicu otvara predsjedavajući, utvrđuje da sjednici prisustvuju 10 članova Vijeća te da se mogu donositi pravovaljane odluke.

Poziva prisutne da iznesu svoje primjedbe na Zapisnik sa 18 sjednice.

Primjedbi nema te daje zapisnik na usvajanje.

Utvrđuje da je prilikom glasanja prisutno 10 vijećnika te da jednoglasno donesena slijedeća

**O d l u k a
o usvajanju Zapisnika sa 18. sjednice vijeća**

Usvaja se Zapisnik sa 18. sjednice općinskog vijeća Općine Jagodnjak od 27.12.2019. godine, KLASA: 021-01/19-01/12, URBROJ: 2100/09-19-01/01.

Predsjedavajući predlaže slijedeći

D n e v n i r e d :

1. Izmjene i dopune Statuta Općine Jagodnjak
2. Izmjene i dopune broj 1. Proračuna Općine Jagodnjak za 2020.
3. Pravilnik o provedbi postupka jednostavne nabave
4. Prodaja k.č.br. 797/4 u k.o. Bolman i 342 u k.o. Jagodnjak
5. Suglasnost za provođenje projekta
6. Izvješće o provedbi Plana gospodarenja otpadom
7. Razno

Poziva prisutne da iznesu svoje primjedbe na predloženi dnevni red i eventualne izmjene i dopune. Načelnik predlaže da se pod točkom 4. dnevnog reda razmatra i kupovina nekretnina.

Daljih Primjedbi nema i prijedlog dnevnog reda, s navedenom dopunom, upućuje na glasanje. Utvrđuje da je prilikom glasanja prisutno 10. vijećnika te da je predloženi dnevni red jednoglasno prihvaćen.

Ad 1. – Izmjene i dopune Statuta

Prijedlog Izmjena i dopuna Statuta Općine Jagodnjak iznosi pročelnik JUO.

Predlaže se donošenje Izmjena i dopuna Statuta Općine Jagodnjak, sukladno Zakonu o izmjenama i dopunama Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi („Narodne novine broj 98/2019.) koji u članku 16 određuje da su JLS dužne uskladiti svoje statute i druge opće akte s odredbama izmjena u roku od 60 dana od dana stupanja na snagu izmjena. Člankom 17. određeno je da Izmjene stupaju na snagu od 01.01.2020.

Izmjene i dopune Statuta predlažu se dakle zbog izmjena Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi (“Narodne novine” br. 33/01., 60/01-vjerodostojno tumačenje, 129/05., 109/07., 125/08., 36/09., 36/09., 150/11., 144/12., 19/13. – pročišćeni tekst, 137/15.- ispravak, 123/17., 98/19. Odredbe Statuta mijenjaju se ili dopunjuju u skladu sa Izmjenama Zakona.

U odnosu na do sada važeće odredbe Statuta („Službeni glasnik“ Općine Jagodnjak broj 1/18.) mijenjaju se ili dopunjuju članci: 50, 57 i 58.

Obrazlaže izmjene navedenih članaka.

O Izmjenama i dopunama Statuta provedeno je savjetovanje s zainteresiranom javnošću i nije bilo nikakvih primjedbi i prijedloga.

Navodi dalje da nema u Izmjenama Statuta značajnijih izmjena u odnosu na postojeći, ne mijenja se dakle samoupravni djelokrug, prava nacionalnih manjina, ovlasti vijeća i načelnika.

Predsjedavajući otvara raspravu.

Nitko od vijećnika se ne javlja i predsjedavajući zatvara raspravu i prijedlog Izmjena i dopuna Statuta daje na usvajanje.

Utvrđuje da je prilikom glasanja prisutno 10 vijećnika te da je jednoglasno donesena slijedeća

O d l u k a

o donošenju Izmjena i dopuna Statuta Općine Jagodnjak

KLASA: 021-05/20-01/01, URBROJ: 2100/09-20-01/01

Odluka je sastavni dio ovog Zapisnika.

Ad 2. – Izmjene i dopune broj 1 Proračuna Općine Jagodnjak za 2020. godinu

Prijedlog Izmjena i dopuna broj 1 Proračuna Općine Jagodnjak za 2020. godinu, u ime načelnika, iznosi zamjenica načelnika Nada Šalajić.

Navodi da se ove izmjene rade zbog prije svega projekta proširenja zgrade Općine, jer sada se zna cijena koštanja dokumentacije za izradu projekta, sukladno tome korigirana su sredstva u Proračunu. Ovim Izmjenama povećavaju se prihodi i primici, kao i rashodi i izdaci za 585.758,00 kuna.

Idući razlog su promjene iznosa minimalne plaće, tiče se zaposlenih u projektu „Zaželi“ i javnih radova, zbog čega je potrebno predvidjeti veće izdatke za plaće. Osim toga, kad je riječ o plaćama, do sada konto porez i prirez nije bio unesen samostalno, već u sklopu drugih konta, sada je samostalan konto. Povećanje sredstava potrebno je po dva sporazuma, onim s Osnovnom školom Jagodnjak te za održavanje suvlasničkog udjela u vili „Baranja“ u Dramlju, radi se o iznosima od 10.000,00 i 1.000,00 kuna. Dva projekta iz prošle godine nisu u cijelosti završena, nisu isplaćeni računi za ambulantu Bolman i sportsko-rekreacioni centar Jagodnjak, tako da se isti moraju izmiriti u toku ove godine i moraju stoga biti predviđena proračunska sredstva.

Predsjedavajući otvara raspravu.

Načelnik iznosi da se osnovica najniže plaće povećala dva puta od kada je Općina dobila program „Zaželi“. Isti je problem i s plaćom javnih radova.

Vijećnik Anđelko Balaban ističe da je u proračunu promašen iznos za ambulantu Bolman.

Nada Šalajić navodi da račun nije plaćen i da se zato ponovo nalazi u Proračunu.

Načelnik navodi da račun nije plaćen u prošloj godini zbog greške zaposlenika Općine i direktorice Gmajne. Upravni odjel Općine nije poveo brigu da se izdani račun Gmajne uplati u cijelosti. Navodi dalje da će se ubuduće izbjegavati donacije Gmajni.

Vijećnik Anđelko Balaban navodi da su donacije predviđene i u ovom Proračunu u visini 500.000,00 kuna.

Načelnik navodi da će se nastojati izbjegavati uplata donacija Gmajni.

Vijećnik Johan Urtajl navodi da je u slučaju potrebe treba dati donaciju Gmajni, ali nastojati da isto ne bude u prevelikom iznosu.

Načelnik navodi da je poznato s kakvim kadrovima u Gmajni i knjigovodstvu upravnog odjela Općina raspolaže te da će se do sredine godine nastojati popraviti situacija s knjigovodstvom.

Vijećnik Anđelko Balaban navodi da je ranije bio običaj da se vijećnici upoznaju s radom Gmajne. Budući da je skupština Gmajne načelnik, imali smo dogovor da jednom godišnje dođe i direktorica Gmajne i da se raspravlja o problemima u Gmajni. Smatra da bi dobro bilo da se vijećnici upoznaju s radom Gmajne kao komunalnog poduzeća Općine.

Načelnik se slaže s ovim prijedlogom i tražit će svaka da Gmajna svaka tri mjeseca podnosi izvještaj o svom radu.

Vijećnik Johan Urtajl navodi da kao član Nadzornog odbora traži od Gmajne izvješća o radu svaka tri mjeseca.

Načelnik navodi da je od stupanja na dužnost nastojao utvrditi koje su obveze pojedinih radnika Gmajne i direktora, što nije uspješno urađeno. Uspješno je Gmajna opremljena strojevima i alatima i ono što nedostaje je uspješna organizacija posla. Govori dalje o problemima u organizaciji poslovanja Gmajne i problema u knjigovodstvu.

Vijećnik Milan Zuber smatra da nije problem u plaćanju Gmajne već u tome što Gmajna za taj novac uradi. Smatra da bi tu trebalo napraviti kontrolu i provjeriti što pružaju za to što dobiju novce.

Što se tiče usluga koje pruža Gmajna, predlaže da se raspiše natječaj kako bi se utvrdila na tržištu cijena košenja po m² te uzeti srednju cijenu i zatražiti da se pobrinu da rade i to zarade.

Treba Gmajnu natjerati da više radi.

Načelnik se slaže da ovakvim radom Gmajna ne može zaraditi, ali navodi da to više nije Gmajna od prije dvije godine, da sada Gmajna ima sve i jedan stroj i alat što postoji. Samim tim može se više napraviti. Dalje govori o problemima u radu Gmajne.

Vijećnik Johan Urtajl navodi da se trebaju kontrolirati zaposleni u Gmajni i njihov rad.

Raspravljaju prisutni vijećnici dalje o radu zaposlenika u javnim radovima.

Načelnik navodi da se u javne radove upućuju osobe koje se nigdje dalje ne mogu zaposliti, tko ne može baš nigdje dalje raditi.

Vijećnik Milan Zuber navodi neka svoje iskustva iz vlastite tvrtke. Navodi da bi prvo trebalo napraviti sistematizaciju radnih mjesta s opisom radnog mjesta, nabrojati sve što je kome zadatak kome radnog mjesto nosi. Iznosi svoja iskustva u organizaciji rada. Upozorava da za zaposlene treba pripremiti odgovarajuću papirologiju.

Vijećnici raspravljaaju i dalje o radu KTD Gmajna.

Vijećnik Milan Zuber predlaže da se donese zaključak da ovo Vijeće traži od načelnika da se donese izvještaj o radu Gmajne, analizom ugovora s direktorom, s postavljenim zadacima Gmajni i realizacijom. To bi trebao biti izvještaj načelnika i direktorice Gmajne. Načelnik bi trebao imati svoj izvještaj a direktorica svoj.

Predsjedavajući zatvara raspravu i prijedlog Izmjena i dopuna broj 1 Proračuna Općine Jagodnjak za 2020. godinu daje na usvajanje.

Utvrđuje da je prilikom glasanja prisutno 10 vijećnika te da je jednoglasno donesena slijedeća

O d l u k a

o donošenju Izmjena i dopuna broj 1 Proračuna

Općine Jagodnjak za 2020. godinu

KLASA: 021-05/20-01/02, URBROJ: 2100/09-20-01/01

Odluka je sastavni dio ovog Zapisnika.

Predsjedavajući daje na usvajanje Zaključak o podnošenju izvještaja o radu KTD Gmajna na usvajanje.

Utvrđuje da je prilikom glasanja prisutno 10 vijećnika te da je jednoglasno donesen slijedeći

Z a k l j u č a k

o podnošenju izvještaja o radu KTD Gmajna

KLASA: 021-05/20-01/03, URBROJ: 2100/09-20-01/01

Odluka je sastavni dio ovog Zapisnika.

Ad 3. Pravilnik o provođenju postupka jednostavne nabave

Prijedlog Pravilnika o provedbi postupaka jednostavne nabave iznosi načelnik.

Napominje da je u odnosu na dosadašnji pravilnik izmijenjen članak koji se odnosi na jednostavnu nabavu do 200.000,00 kuna. Navodi da je to iskustvo i drugih općina, koje imaju takva rješenja. Radi se o javljanju na natječajne tvrtki za izradu idejnih rješenja i izradu projekata koje ne mogu ispuniti svoje obveze. Ne može se onda utjecati na firmu koja će sačiniti projektnu dokumentaciju ili uraditi nadzor. Navodi da je i Općina imala takav slučaj, gdje je projektant Vatrogasnog doma uradio projekt s nedostacima što će u krajnjoj liniji Općinu koštati milijun kuna, kad se uračunaju svi nedostaci projekta i troškovi koji nisu u projektu. Onda se radi o fasadi o čemu će vijećnik Milan Zuber nešto reći. Cilj je da se takve tvrtke izbjegnu.

Vijećnik Milan Zuber navodi da su problemi kod izgradnje vatrogasnog doma nastali zbog loše urađene dokumentacije gdje projekt nije usklađen s troškovnikom. Kad se objavljuje javni natječaj, objavljuje se troškovnik na osnovu koga se daju ponude. Troškovnik je mjerodavan kod ministarstva i agencije koje prate provođenje natječaja. Ovdje je došlo do neusklađenosti, u troškovniku je napravljena aluminijska fasada kao u Čemincu na Domu, a u projektnoj dokumentaciji i izvedbenom projektu su paneli koji su ugrađeni. Po zakonu o građevinarstvu, mjerodavan je projekt na osnovu koga je dobivena građevinska dozvola. Izvođač i nadzor su morali napraviti po projektu, ugrađeni su paneli. U dokumentaciji koja je išla na natječaj je aluminijska fasada. Iz tog razloga središnja agencije Općini ne priznaje trošak fasade, jer nije fasada usklađena s projektom. Kako se iznos fasade ne priznaje, mora je platiti Općina. Isto se desilo i s krovom, u troškovniku je dio krova zaboravljen, tu je nastala razlika, što ide na trošak Općine. Pa plinska instalacija i drugo. To je stvar neusklađenosti projektne dokumentacije i troškovnika. Dešava se to kad firma ima puno vanjskih suradnika. Općina je na zahtjev agencije napravila reviziju projekta i reviziju je opet radio Marčec i opet se potkralo to i reviziji. Šteta koja je nastala za Općinu je nekih 600-700.000,00 kuna, za čega su u agenciji osigurana sredstva, ali ih agencija neće dati a Općina će morati platiti izgradnju. Jako bitno je napraviti dobar projekt i kvalitetan troškovnik s kojim će se izaći na natječaj.

Vijećnik Johan Urtajl smatra greškom što je ista tvrtka radila i reviziju.

Vijećnik Milan Zuber navodi da reviziju obavlja ovlaštena firma, javio se on na javni natječaj i dobio posao.

Načelnik ističe primjere javljanja na natječaj kod nadzora projekta sanacije smetišta gdje su se tvrtke javile na natječaj ni ne znajući što im je zadatak. Ukoliko se u projektu ne nalazi ni jedna stavka na kojoj nema greške, takve tvrtke ne trebaju se ubuduće javljati na natječaje. Ističe javljanje tvrtki na natječaje gdje se uzimaju veliki poslovi sa prijavljenih četiri zaposlena. Navodi da je do sada već za Vatrogasni dom plaćeno pola milijuna.

Vijećnik Anđelko Balaban ističe da se radi o velikoj investiciji, zgradi koja je energetska samoodrživa i očekivao je tu probleme.

Načelnik navodi još neke nedostatke projekta Vatrogasnog doma. Bitno je da se takva greška s izborom projektanta više ne dogodi. Teško je prepoznati pravog projektanta jer je ponuda velika.

Predsjedavajući zatvara raspravu i prijedlog Pravilnika o provedbi postupaka jednostavne nabave daje na usvajanje.

Utvrđuje da je prilikom glasanja prisutno 10 vijećnika te da je jednoglasno donesena slijedeća

O d l u k a

o donošenju Pravilnika o provedbi postupka jednostavne nabave

KLASA: 021-05/20-01/04, URBROJ: 2100/09-20-01/01

Odluka je sastavni dio ovog Zapisnika.

Ad 4. Prodaja i kupovina čestica

Prijedlog za prodaju k.č.br797/4 u k.o. Bolman i 342 u k.o. Jagodnjak iznosi načelnik.

Napominje da se u slučaju Bolmana radi o bašti koja se nalazi u Novom Bolmanu, kraj radnje kamenoresca koji je iskazao interes za kupovinu. Zbog procedure i potrebe procjene nekretnine, izaći će nas više nego sama nekretnina. Predlaže da se prodaje te čestice uputi u proceduru.

Što se tiče druge čestice, radi se o čestici u ulici V. Gaćeše, o staroj izgorjeloj kući, gdje se radi o interesu da se kuća otkupi. Predlaže da se isto tako prodaja ta čestice uputi u proceduru.

O proceduri prodaje vijećnike podsjeća pročelnik JUO. Procjena se ne može umanjivati i ponuđači moraju platiti bar početnu cijenu.

Načelnik smatra da se mora omogućiti ulaganje onima koji nešto misle uložiti na ovom području.

Predsjedavajući upućuje prijedlog na raspravu.

Nakon rasprave predsjedavajući prijedlog za prodaju katastarskih čestica daje na usvajanje.

Utvrđuje da je prilikom glasanja prisutno 10 vijećnika te da je jednoglasno donesena slijedeća

O d l u k a

o prodaji katastarskih čestica

KLASA: 021-05/20-01/05, URBROJ: 2100/09-20-01/01

Odluka je sastavni dio ovog Zapisnika.

Prijedlog za kupovinu nekretnine u Jagodnjaku za zbrinjavanje romskih obitelji iznosi načelnik. Kako na području Općine ima nezbrinutih romskih obitelji, a Općina nema adekvatnih stanova za smještaj, predlaže da se kupi obiteljska kuća u Jagodnjaku, smještena na k.č.br. 195 u k.o. Jagodnjak, vlasnika Siriškog, gdje bi se smjestile tri romske obitelji. U slučaju potrebe, Općina bi objekt privela mogućnosti za stanovanje tri obitelji, dvije porodice i jednog samca. Ovim potezom bi se obitelj koja živi na Ekonomiji preselila s mjesta za koje smo tražili da bude poslovna zona u kupljeni objekt. Osim toga smjestio bi se i jedan samac, koji nema gdje. Treća bi bila samohrana majka koja bi tu došla, gdje bi se oslobodila općinska kuća. Ugovorno bi se moralo uključiti održavanje, ali tako da se ne stvori leglo kriminala. Ako njihovo ponašanje bude neadekvatno, što će se riješiti ugovorom, to se mora spriječiti. Predsjedavajući otvara raspravu.

Prisutni raspravljaju o ovom prijedlogu.

Načelnik navodi da se ovi napori ulažu kako bi se osigurao smještaj djece, kako istu ne bi oduzelo socijalno. Kuća ima uvjete da se podijeli na dva dijela.

Vijećnik Johan Urtajl navodi da će teško biti smjestiti tri porodice u skućeno dvorište. Osim toga ima jedno kupatilo, znači mora se napraviti još jedno. Trebalo je otkupiti kuću vlasnika Stojkovića, tu se može napraviti kuća od sedam-osam obitelji.

Načelnik obrazlaže prijedlog. Predložit će da se i ta kuća otkupi za smještaj KTD Gmajne.

Prisutni dalje raspravljaju o ovom prijedlogu.

Načelnik navodi da se radi o šestoro đaka, što je bitno za Općinu, da se spriječi dalje iseljavanje.

Prisutni upozoravaju na probleme kod smještaja tri obitelji u istu nekretninu te da su obitelji problematične.

Vijećnik Anđelko Balaban predlaže da pozovu nadležne socijalne službe da utvrde pod kojim uvjetima žive te kako će se sad smjestiti, da se traži njihovo mišljenje i preporuka.

Vijećnici se slažu da se zatraži mišljenje socijalnih službi.

Nakon rasprave predsjedavajući prijedlog za prodaju katastarskih čestica daje na usvajanje.

Utvrđuje da je prilikom glasanja prisutno 10 vijećnika te da je jednoglasno donesena slijedeća

O d l u k a

o kupovini katastarske čestice

KLASA: 021-05/20-01/06, URBROJ: 2100/09-20-01/01

Odluka je sastavni dio ovog Zapisnika

Načelnik predlaže da se donese zaključak, kako se KTD Gmajna predlaže kupovina kuće u Jagodnjaku, smještene na k.č.br. 183 u k.o. Jagodnjak, vlasništvo Stojkovića, za smještaj strojeva i alata. Gmajna drži strojeve i alate na raznim stranama, što je problem, jer dolazi do otuđivanja. Novim kupovinom strojeva isti se ne mogu više smjestiti na čestici Općine.

Radi se o velikoj kući, adaptacijom bi Gmajna mogla riješiti smještaj strojeva, posebno jer ima ulaz s dvije ulice. Postoji mogućnost dalje upućivanja projekata na EU fondove.

Predsjedavajući otvara raspravu.

Prisutni napominju da je riječ o odluci same Gmajne, da ovo nije nadležnost Vijeća.

Načelnik navodi da neće sam odlučivati o tome, već da to bude preporuka. Strojevi stoje u jarku u Novom Bolmanu, onda u Majškim Međama, pa kraj Općine. Gmajna može aplicirati na EU fondove.

Vijećnik Milan Zuber predlaže zaključa da Općinsko vijeće, na prijedlog načelnika, daje preporuku Gmajni da kupi kuću, što nije obvezujuće za Gmajnu.

Prisutni dalje raspravljaju o ovom prijedlogu.

Nakon rasprave predsjedavajući prijedlog Zaključka o preporuci KTD Gmajna za kupovinu kuće daje na usvajanje.

Utvrđuje da je prilikom glasanja prisutno 10 vijećnika te da je jednoglasno donesen slijedeći

Z a k l j u č a k

o preporuci KTD Gmajna d.o.o. Jagodnjak za kupovinu kuće

KLASA: 021-05/20-01/07, URBROJ: 2100/09-20-01/01

Odluka je sastavni dio ovog Zapisnika

Ad 5. – Suglasnost za provođenje projekata

Prijedlog Projekti d.o.o. Jagodnjak, za donošenje odluke o odobrenju projekta proširenja općinske zgrade, u ime načelnika, iznosi pročelnik JUO.

Ističe da je već slična odluka donesena, predlaže da se donese ponovo.

Predsjedavajući prijedlog za donošenje odluke o odobrenju projekta proširenja općinske zgrade daje na usvajanje.

Utvrđuje da je prilikom glasanja prisutno 10 vijećnika te da je jednoglasno donesena slijedeća

O d l u k a

o odobrenju izrade projekta proširenja općinske zgrade

KLASA: 021-05/20-01/08, URBROJ: 2100/09-20-01/01

Odluka je sastavni dio ovog Zapisnika

Prijedlog za izgradnju poslovne zone iznosi načelnik.

Navodi da bi poslovna zona bila na tzv. „Ekonomiji“ tj. na kč.br. 1288/22 i 1288/55 u k.o. Jagodnjak te je zatraženo da nam isto Republika Hrvatska daruje. Za realizaciju darovanja trebali bi se raskinuti svi ugovori o stanovanju u zgradama, kao i ugovor o zakupu zemlje.

Dalje predlaže da se za k.č.br. 290 u k.o. Jagodnjak napravi novi idejni projekt, sve u cilju darovanja ove čestice od strane RH. Od Orkinga je naručen već idejni projekt, ali u projektu mora iskoristiva kompletna nekretnina, to znači površine gdje se nalazi stambeni objekt kao i pripadajući dio okolnog zemljišta.

Predsjedavajući otvara raspravu.

Nakon rasprave predsjedavajući prijedlog za donošenje odluke o suglasnosti za izgradnju poslovne gospodarske zone izradi projekta idejnog rješenja daje na usvajanje.

Utvrđuje da je prilikom glasanja prisutno 10 vijećnika te da je jednoglasno donesena slijedeća

O d l u k a

o suglasnosti za izgradnju poslovne gospodarske zone i izradi projekta idejnog rješenja

KLASA: 021-05/20-01/09, URBROJ: 2100/09-20-01/01

Odluka je sastavni dio ovog Zapisnika

Prijedlog za izgradnju šetne staze od Bolmana do Novog Bolmana sa živicom od lavande iznosi načelnik. Predlaže da se izgradi šetna staza uz postojeći nogostup gdje bi s jedne strane nogostupa bila živica od lavande. Staza bi bila dužina cca 500 metara. Uz šetnicu bi bile stavljene klupa i ubuduće i rasvjeta.

Cijena toga iznosi oko 30.000,00 kuna.

Vijek sadnica iznosi dvadesetak godina i može izdržati temperaturu do minus 30.

Predsjedavajući otvara raspravu.

Vijećnici skreću pažnju na korisnike poljoprivrednog zemljišta kraj staze.

Načelnik navodi da bi im se ostavio prostor da prođu.

Vijećnik Damir Đukić navodi da je na tom prostoru ranije bio kanal koji su pojedinci zatrpali.

Vijećnici upozoravaju da je izgradnjom niskonaponske mreže posječeno drveće te da bi trebalo razmisliti o sadnji sadnica umjesto posječenog drveća.

Nakon rasprave predsjedavajući prijedlog za donošenje odluke odobrenju projekta šetne staze daje na usvajanje.

Utvrđuje da je prilikom glasanja prisutno 10 vijećnika te da je većinom glasova (devet „ZA“ jedan „SUZDRŽAN“) donesena slijedeća

O d l u k a
o odobrenju izgradnje šetne staze
KLASA: 021-05/20-01/10, URBROJ: 2100/09-20-01/01
Odluka je sastavni dio ovog Zapisnika

Ad 6. – Izvješće o provedbi Plana gospodarenja otpadom

Izvješće Općine Jagodnjak o provedbi plana gospodarenja otpadom za 2019. godinu, u ime načelnika, iznosi pročelnik JUO.

Predsjedavajući otvara raspravu o Izvješću.

Za raspravu se vijećnici ne javljaju te predsjedavajući prijedlog za donošenje Zaključka o prihvatanju Izvješće o provedbi plana gospodarenja otpadom daje na usvajanje.

Utvrđuje da je prilikom glasanja prisutno 10 vijećnika te da je jednoglasno donesen slijedeći

Z a k l j u č a k
o prihvatanju Izvješća Općine Jagodnjak o provedbi
Plana gospodarenja otpadom za 2019. godinu
KLASA: 021-05/20-01/09, URBROJ: 2100/09-20-01/01
Odluka je sastavni dio ovog Zapisnika

Ad 7. – Razno

Načelnik izvještava o provođenju projekta sanacije smetišta.

Vijećnik Damir Đukić pita što će biti s raspisivanjem natječaja za zemlji.

Načelnik odgovara da je potpisan aneks s Beljem plus za zemljište u dugoročnom zakupu.

Vijećnici dalje raspravljaju o raspolaganju poljoprivrednim zemljištem.

Završeno u 20,08.

Zapisničar:
Jovan Nedić

Predsjednik:
Milenko Tovjanin

