



REPUBLIKA HRVATSKA
OSJEČKO-BARANJSKA ŽUPANIJA
OPĆINA JAGODNJAK
OPĆINSKO VIJEĆE

KLASA: 021-01/18-01/10
URBROJ: 2100/09-18-01/01
Jagodnjak, 15.11.2018.

Z A P I S N I K
sa 10. sjednice Općinskog vijeća Općine Jagodnjak

Sjednica Vijeća održana dana 15.11. 2018. godine u vijećnici Općine Jagodnjak s početkom u 18,00 sati.

Prisutni vijećnici: Milenko Tovjanin, Predrag Tomašević, Damir Đukić, Dragan Vujaklija, Biljana Radanović, Slavica Jovičić, Milan Zuer, Mladen Samardžija, Johan Urtajl, Anđelko Balaban, Branko Mihajlović, Danijel Perković, Jela Senić.

Ostali prisutni: Stevo Mlinarević, načelnik, Nada Šalajić, zamjenik načelnika, Jovan Nedić.

Predsjedavajući: Milenko Tovjanin, predsjednik vijeća.

Zapisničar: Jovan Nedić

Sjednicu otvara predsjedavajući, utvrđuje da sjednici prisustvuje dvanest (12) vijećnika te da se mogu donositi pravovaljane odluke.

Poziva prisutne da iznesu svoje primjedbe na Zapisnik sa 9. sjednice.

Primjedbi nema te daje zapisnik na usvajanje.

Utvrđuje da je prilikom glasanja prisutno 12 vijećnika te da je većinom glasova (11 „ZA“ 1 „SUZDRŽAN“) donesena slijedeća

O d l u k a
o usvajanju Zapisnika sa 9. sjednice vijeća

Usvaja se Zapisnik sa 9. sjednice općinskog vijeća Općine Jagodnjak od 07.08.2018. godine, KLASA: 021-01/18-01/06, URBROJ: 2100/09-18-01/01.

Predsjedavajući predlaže slijedeći

D n e v n i r e d

1. Verifikacija mandata vijećnika Mladen Samardžija
2. Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Općine Jagodnjak za 2017. godinu
3. Polugodišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Općine Jagodnjak za 2018. godinu
4. Odluka o davanju zemljišta u zakup
5. Razno

Predsjedavajući poziva prisutne da iznesu svoje primjedbe te dopune dnevnog reda.

Primjedbi i dopuna nema te daje dnevni red na usvajanje.

Utvrđuje da je prilikom glasanja prisutno 12 vijećnika te da je dnevni red usvojen jednoglasno.

Ad 1. – Verifikacija mandata

Pročelnik JUO Jovan Nedić upoznaje vijećnike da je vijećnica Radmila Tatarin dala pismenu ostavku na članstvu u Vijeću Općine Jagodnjak te da joj je sukladno istom prestao mandat 30.08.2018. godine. Kako sukladno propisima, Zakonu o lokalnim izborima, člana predstavničkog tijela izabranog na kandidacijskoj listi grupe birača zamjenjuje prvi slijedeći neizabrani kandidat s liste, slijedeći neizabrani kandidat s liste grupe birača nositelja Milana Zuber je Saša Kovačević, koji je isto tako dao pisanu ostavku na članstvo u Vijeću. Mandat pripada slijedećem na istoj listi a to je Mladen Samardžija, te je potrebno verificirati mandat navedenom vijećniku.

Prije verificiranja mandata imenovani je dužan dati prisegu.

Predsjedavajući čita tekst prisege nakon čega kandidat Mladen Samardžija izjavljuje „prisežem“ i potpisuje izjavu da priseže (u privitku ovog zapisnika).

Predsjedavajući poziva prisutne da se glasanjem izjasne o verificiranju mandata vijećnika Mladena Samardžija, tj. o donošenju Odluke o zamjeni člana Općinskog vijeća Općine Jagodnjak, kojom vijećnika Radmilu Tatarin, zamjenjuje vijećnik Mladen Samardžija.

Predsjedavajući daje prijedlog na glasanje.

Nakon glasanja utvrđuje da je prilikom glasanja bilo prisutno 8 vijećnika te da je jednoglasno donesena slijedeća

O D L U K A

o zamjeni člana Općinskog vijeća Općine Jagodnjak
KLASA: 021- 05/18 - 01/28, URBROJ: 2100/09-18-01/01
Odluka je sastavni dio ovog zapisnika

ad 2. – Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna za 2017. godinu

Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Općine Jagodnjak za 2017. godinu iznosi zamjenik načelnika Nada Šalajić.

Uz navedeni izvještaj, iznosi Izvještaj o utrošku sredstava ostvarenih od naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada za Općinu Jagodnjak u 2017. godini, Izvještaj o utrošku sredstava ostvarenih od naplate sredstava od prodaje kuća i stanova u državnom vlasništvu na području posebne državne skrbi u Općini Jagodnjak u 2017. godini, Izvještaj o utrošku sredstava ostvarenih od naplate šumskog doprinosa u Proračunu Općine Jagodnjak za 2017. godinu te Izvještaj o utrošku sredstava ostvarenih od prodaje, zakupa te dugoročnog zakupa poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu RH na području Općine Jagodnjak za 2017. godinu, koje je sukladno propisima u pismenom obliku podnio načelnik.

Podnoseći Godišnji izvještaj iznosi račun prihoda i rashoda te se ukratko osvrće na račun prihoda – opći dio, rashode – opći dio te rashode – posebni dio. Navodi da bi voljela odgovoriti na moguća pitanja vijećnika. Osvrće se na ostvareni manjak iz 2017. godine koji je nastao zbog vraćanja dugova.

Na kraju je navedena cifra realni manjak zbog prenesenog dugovanja iz 2016. godine.

Predsjedavajući otvara raspravu.

Načelnik – Navodi da je manjak iz ranijih godina bio značajno veći što se očitovalo tako da se tražila pomoć od države, od Ministarstva financija, zbog utvrđenog gubitka. U Ministarstvu su na zatraženu pomoć, jer je pokazan prihod od milion kuna u knjigama, a bili smo u stvari u minusu. U Ministarstvu su rekli da se sačeka do propisa o fiskalnom izravnavanju.

Proračun za 2018. sačinjen je da pokrije gubitke iz 2017. godine i navodi da iza toga odgovorno stoji, smatra da ne bi trebalo na to biti primjedbi.

Vijećnik Milan Zuber se zanima gdje se skupio gubitak u 2016. na kojim stavkama.

Načelnik odgovara da je gubitak bio 2,5 miliona kuna, bez KTD Gmajna. Kao razlog navodi da se za određena potraživanja reklo da se ne mora platiti. Još uvijek se znaju dobiti računi koji se moraju platiti. Računi za koje se reklo da ne moramo platiti su računi Vodoopskrbe, Vetama i HEP-a, koji su se ipak na kraju morali platiti. To su bili dugovi i Općina ih je platila. Od dugova je ostalo dugovanje prema tvrtki Marčec, ostalo je dugovanje koje će se platiti nakon izvršenja obveze po ugovoru.

Dugovi su bili neplaćena izvršenja ili izrada projekata, uglavnom je to vodoopskrba, javna rasvjeta, izrada projekata, koji su napravljeni, što se moralo platiti. Bilo je dobrih projekata i dobrih namjera, možda samo loše usklađeno dospijeće plaćanja i prihoda.

Neki projekti su ponovno nominirani.

Vijećnik Anđelko Balaban navodi da, od kako je došlo do promjene vlasti, na svakom vijeću se provlači jedno te isto i izdvajaju se iste stvari, to su dva-tri možda i veća duga, ali koja su i dogovorena da se vraćaju u dužem roku. To nije bila obveza za brzo vratiti. Mišljenja je da je u pitanju duga HEP-u ustrajati na stavu da se ne plati dug koji se odnosi na PDV na iznos sufinanciranja niskonaponske mreže. Trebalo se pregovarati i nije ništa bilo pred blokadom. Kad su bili dugovi u pitanju i pristali smo da se sufinancira na način da je naš udio 10% samo da se napravi taj vodovod, da vodovod dođe do Bolmana i da se praktično riješi cijela Općina. Nismo imali tih 10 % ali smo znali da to možemo platiti u dužem roku, ali se iskoristio trenutak da se povuče 90% troškova. Bila bi šteta da se to nije iskoristilo. S druge strane u planu državnog proračuna, jer se iznose pokazatelji za tri godine unaprijed, bilo je vidljivo povećanje prihoda Općine, što je u prošloj godini više za milijun kuna u odnosu kad je bio načelnik, ove godine je još više. To je bilo nešto na čega se moglo osloniti da se investicije završe. Moglo se riješiti jer je bilo prihoda. Da se nije ušlo u te investicije, ne bi bilo vodovoda, jer se takav model više u ministarstvu ne primjenjuje. Planiralo se unaprijed, znajući da će se to moći riješiti. Zadužili smo se na taj način, ne kod banke, već na obećanje da ćemo to platiti. To je taj dug. Ista situacije je i s HEP-om, bilo je samo pitanje PDV-a na naše učešće, dali smo subvencije, nisu nam za to izdali račun. Dio poslova na postavljanju javne rasvjete je čak uspjela odraditi Gmajna i dat im je posao. Navodi dalje da je niskonaponska mreža osnovno sredstvo HEP-a, naplaćuju za to mrežarinu – distribucije do kuća. Oni su investitori i vlasnici a mi dajemo potporu. Kao vlasnici imaju pravo na povrat PDV-a što im nije trošak i trebalo je to insistirati a ne platiti PDV HEP-u. PDV im nije trošak jer su u sustavu PDV-a a što u konačnici plaćaju potrošači. Riješeno je na način da se plati bez sukobljavanja, kako bi bilo što prije riješeno i ostalo. Tvrdim da smo ovo preplatili.

Navodi dalje da je istina kako Općina nije imala knjigovodstveno stanje s tvrtkom Vetam, usklađivalo se i nije se znalo stanje.

Načelnik navodi da ni jedan projekat nije bio plaćen.

Vijećnik Anđelko Balaban ne slaže se s tim.

Načelnik navodi, da što se tiče HEP-a isto se moralo platiti, jer su mogli blokirati račun, a trenutku kad je preuzeo Općinu, navodi da je na računu bilo tek 16.800,00 kuna.

Vijećnik Anđelko Balaban ističe da je bilo u tom momentu i potraživanja Općine koja tada nisu još riješena, već je prihod došao kasnije, prvo zbog problema s Beljem.

Nada Šalajić navodi da u knjigovodstvu nije bilo sve proknjiženo, kraj 2017. dočekan je s nekim otvorenim stavkama i u 2017. godini Belje zaista nije platilo zakupe. U 2018. godini su naplaćeni dugovi i situacija se popravila.

Načelnik navodi da iznos od 500.000,00 kuna nema veze s tim da se situacija popravlja, kad je Općina bila dužna 2,5 miliona.

Načelnik i vijećnik Anđelko Balaban raspravljaju o tome da li je Općina bila dužna 2,5 miliona.

Načelnik navodi da je Općina bila u minusu 960.000,00 a izvještaji su prikazivani da je Općina pozitivna.

Načelnik i vijećnik Anđelko Balaban spore se u vezi dugovanja Općine.

Vijećnik Johan Urtajl navodi da podržava načelnika jer je bilo dugova, jer je kao bivši predsjednik vijeća dosta puta upozoravao na dugove. Smatra da se u neke projekte išlo malo bezglavo. Nije trebalo ići prebrzo jer se ušlo u dugove, pošto se računi nisu plaćali u cijelosti. Vjeruje da se danas dugovi plaćaju urednije. Koliko zna, bez 1,7 miliona dugovanja nije bilo.

Načelnik i vijećnik Anđelko Balaban ponovo se spore da li su plaćani dugovi.

Vijećnik Milan Zuber moli da se smire tenzije rasprave. Navodi da sredstva nije odnio bivši načelnik, treba se pohvaliti da se sada sve platilo. Činjenica da se u neke investicije svjesno ušlo i gubitak. Neki projekti su onda isfinancirani koji se danas koriste i nominiraju za povlačenje sredstava. Svaki od bivših načelnika dao je svoj doprinos u radu Općine, neke stvari su se poklopile i svi su s dobrom namjerom radili za Općinu. Dobro je da Općina ima projekata i ide dalje.

Načelnik navodi da su projekti išli na rekonstrukciju kako bi se ostvarilo više bodova.

Načelnik i vijećnik Anđelko Balaban slažu se da se revizija radila za projekt sportskog centra ali ne slažu se da je rekonstrukcija vođena i za projekt Vatrogasnog doma, gdje načelnik tvrdi da je rekonstrukcija rađena a vijećnik da je projekt već bio ocijenjen.

Vijećnik Johan Urtajl navodi da se mora prihvatiti da je minus postojao, mora se reći da se uspješno sve anulirati i sve je došlo u red, i tako treba i nastaviti.

Novac se našao, dug je plaćen i treba ići dalje.

Predsjedavajući zaključuje raspravu i prijedlog Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Općine Jagodnjak za 2017. godinu, prijedlog Odluke o prihvaćanju Izvještaja o utrošku sredstava od prodaje kuća i stanova u državnom vlasništvu na području posebne državne skrbi u Općini Jagodnjak za 2017. godinu, prijedlog Odluke o prihvaćanju Izvještaja ostvarenog od naplate šumskog doprinosa u Općini Jagodnjak za 2017. godinu, prijedlog Odluke o prihvaćanju Izvještaja o utrošku sredstava ostvarenih od prodaje, zakupa te dugoročnog zakupa poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu RH na području Općine Jagodnjak za 2017. godinu te prijedlog Odluke o prihvaćanju Izvještaja o utrošku sredstava ostvarenih od naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada na području Općine Jagodnjak u 2017. godini daje na usvajanje.

Utvrđuje da je prilikom glasanja prisutno 13 vijećnika te da je jednoglasno glasovima 13 vijećnika donesena slijedeća

O D L U K A

**o donošenju Godišnjeg izvještaja o izvršenju
Proračuna Općine Jagodnjak za 2017. godinu**

KLASA: 021- 05/18 - 01/29, URBROJ: 2100/09-18-01/02

Odluka je sastavni dio ovog zapisnika

O D L U K A

**o prihvaćanju Izvještaja o utrošku sredstava
ostvarenih od prodaje kuća i stanova u državnom
vlasništvu na području posebne državne skrbi
u Općini Jagodnjak za 2017. godinu**

KLASA : 021-05/18-01/30, URBROJ : 2100/09-18-01/01

Odluka je sastavni dio ovog zapisnika

O D L U K A

o prihvaćanju Izvještaja o utrošku sredstava ostvarenih od naplate šumskog doprinosa u Općini Jagodnjak za 2017. godinu

KLASA : 021-05/18-01/31, URBROJ : 2100/09-18-01/01

Odluka je sastavni dio ovog zapisnika

O D L U K A

o prihvaćanju Izvještaja o utrošku sredstava ostvarenih od prodaje, zakupa te dugoročnog zakupa poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu RH na području Općine Jagodnjak za 2017. godinu

KLASA : 021-05/18-01/32, URBROJ : 2100/09-18-01/01

Odluka je sastavni dio ovog zapisnika

O D L U K A

o prihvaćanju Izvještaja o utrošku sredstava ostvarenih od naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada na području Općine Jagodnjak u 2017. godini

KLASA : 021-05/18-01/33, URBROJ : 2100/09-18-01/01

Odluka je sastavni dio ovog zapisnika

Ad 3. Polugodišnji izvještaj

Polugodišnjii izvještaj o izvršenju Proračuna Općine Jagodnjak za 2018. godinu iznosi zamjenik načelnika Nada Šalajić.

Podnoseći izvještaj iznosi račun prihoda i rashoda te se ukratko osvrće na račun prihoda – opći dio, rashode – opći dio te rashode – posebni dio. Navodi da koliko je stanje u 2017. bilo loše, toliko je u prvoj polovini 2018. godine se situacija znatno popravila. Dobiveni su određeni projekti i naplaćeni su zaostali dugovi. Ističe da se ne vide još uvijek prihodi od projekata, što je u drugoj polovini godine, ali se vidi kako su plaćeni dugovi za vodoopskrbu, Vetam, Hep i drugo. Oni najveći dugovi su riješeni.

Krenulo se i s javnim radovima, većina nepravilnosti u prvoj polovini 2018. je riješena, a projekti će biti uneseni u rebalans. S minusa u prošloj godini, u ovom periodu ostvaren je plus.

Predsjedavajući otvara raspravu po podnesenom izvještaju.

Vijećnik Anđelko Balaban navodi da uzimajući u obzir sve do sada godine, misli da većih prihoda, koji nisu namjenski, Općina nije imala. Navodi da je tako ostvaren čak i prihod od poreza na promet nekretnina, zatim iz državnog proračuna 1,7 miliona u prvih šest mjeseci, gdje se to nekad nije imalo u periodu dvije godine. Navodi dalje prihode od zakupa zemljišta, pa čak i legalizacija, doprinosi za šume, značajno su povećani prihodi u prvih šest mjeseci.

Navodi da su mu nejasne pojedine stavke na rashodovnoj strani i ima par pitanja.

Na strani 9, naknade za rad članova izvršnih i predstavničkih tijela, nije bilo nikakvih izbora ni naknada, a izdaci su 66 hiljada. To je konto gdje se knjiže rashodi, kad su izbori i onda zna biti tu veliki izdatak. Zanima ga na čega se odnosi ovaj trošak.

Dalje, kad je u pitanju reprezentacija, smatra da je velika.

Onda na strani 12, uredski materijal, ispada isto tako značajan iznos za uredski materijal i publikacije, preko 50 hiljada.

Nada Šalajić smatra da se radi vjerojatno o krivom knjiženju što se može ispraviti.

Dalje vijećnik Anđelko Balaban ističe da je za Kulenijadu ostvaren veći trošak pet puta nego do sada.

Nada Šalajić se ne slaže s istim već navodi da se samo ispravno uknjižilo i realno prikazano.

Vijećnik dalje napominje intelektualne usluge, gdje je čak 91.000,00 usluga, što mu se čini previše.

Dalje se osvrće na troškove Kulenijade i Dana općine, što iznosi 250.000,00 kuna, što mu je prevelik trošak.

Načelnik navodi da se troškovi za te manifestacije nisu skrivali već su prikazane realno, smatra da je Kulenijada ranije sama iznosila 250.000,00 kuna bez Dana općine.

Načelnik i vijećnik Anđelko Balaban raspravljaju o utrošenim sredstvima.

Vijećnik navodi da je ove godine Kulenijada bila lošija.

Načelnik navodi da je Kulenijada bila posjećena.

Vijećnik Anđelko Balaban dalje pita za subvencije poljoprivrednicima, ne sjeća se da je bilo natječaja, trebalo bi biti objavljeno.

O tom izdatku raspravljaju načelnik i vijećnik Anđelko Balaban.

Vijećnik se dalje zanima za jednokratne pomoći, gdje navodi da je potrošeno sve predviđeno proračunom i više od toga.

Načelnik navodi da se moralo pomoći stanovništvu i učiniti sve da se spriječi iseljavanje i troškovi će biti rebalansu i ponovo će biti u slijedećem.

Vijećnik Anđelko Balaban navodi da sumnja kako se jednokratne pomoći dijele transparentno i navodi da tu načelnik koristi svoju diskrecijsku mogućnost da daje svojima.

Donacije Gmajni su 416.000,00 kuna.

Načelnik navodi da je ostavio dugove u Gmajni te da su se isti morali podmiriti.

Raspravljaju dalje o tome koliko je dugova ostavljeno Gmajni.

Načelnik navodi što ima sada Gmajna, a što je imala ranije.

Načelnik i vijećnik Anđelko Balaban raspravljaju o ranijem radu Gmajne i nastalim dugovima Gmajne te da li je ista novac zaradila na tržištu.

Nada Šalajić navodi da će dati odgovore na to što sadržavaju upiti vijećnika.

Vijećnici i načelnik i dalje raspravljaju u troškovima.

Predsjedavajući zaključuje raspravu te nakon toga daje Polugodišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Općine Jagodnjak u 2018. godini na usvajanje.

Utvrđuje da je prilikom glasanja prisutno 13 vijećnika te da je jednoglasno glasovima 13 vijećnika donesena slijedeća

O D L U K A

o donošenju Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Općine Jagodnjak za 2018. godinu

KLASA: 021- 05/18 - 01/34, URBROJ: 2100/09-18-01/01

Odluka je sastavni dio ovog zapisnika

ad 4. Davanje zemljišta u zakup

Pročelnik JUO Jovan Nedić iznosi prijedlog načelnika za raspolaganje zemljištem upisanim u zk. ul. broj 255 u k.o. Bolman, bivše vlasnice Mile Janković iz Bolmana, kojeg je Općina stekla jer imenovana nije imala drugih nasljednika.

Od imenovane je u nasljedstvo stečena imovina koja se sastoji od kuće i tri katastarske čestice, 596., 597. i 598. u naravi oranice u k.o. Bolman. Predlaže se raspolaganje na način da se isto poljoprivredno zemljište dade u zakup javnim natječajem. Napominje dalje da je imovina još uvijek samo vanknjižno vlasništvo Općine.

Predsjedavajući o istom otvara raspravu.

Kako nema zainteresiranih za raspravu predsjedavajući prijedlog odluke o davanju zemljišta u zakup daje na usvajanje.

Utvrđuje da je prilikom glasanja prisutno 13 vijećnika te da je jednoglasno glasovima 13 vijećnika donesena slijedeća

O D L U K A

o davanju u zakup nekretnina

KLASA: 021- 05/18 - 01/35, URBROJ: 2100/09-18-01/01

Odluka je sastavni dio ovog zapisnika

ad 5. Razno

Vijećnik Anđelko Balaban ima pitanje, budući da se radi nadvožnjak kod Novog Čeminca, počeli su očigledno raditi na trasi prema Mađarskoj, vrijeme je pripreme Proračuna za 2019. godine pa apelira da se u uvrsti u proračun cesta Jagodnjak – Beli Manastir, što je prilika da se traži sada.

Može se odrediti trasa za odvoz materijala na koridor i HAC može odraditi sve radove i pomoći da se cesta napravi.

Traži da se nađe model kako tu cestu napraviti.

Prisutni raspravljaju o ovom prijedlogu.

Načelnik navodi da je danas održan sastanak s predstavnicima tvrtke Koteks, naveli su da će materijal dostavljati ulicom V. Gaćeše, što su nakon posla obećali popraviti uz učešće Općine s manjim iznosom, od 50.000,00 kuna, ali da se to uredno napravi, uz to proširenje kanala Gmajna i iskopom materijala proširivanjem kanala, uz uvjet da se to može.

Smatra da se put Jagodnjak – Beli Manastir može aplicirati kad sve ulice u Općini budu uređene i asfaltirane. Prije okončanja uređenja svih ulica smatra da ne ide ovaj projekt. Osim toga postoje i drugi projekti, kao sportski centar, gdje je doplaćen projekt.

Vijećnik Anđelko Balaban i načelnik raspravljaju o ovom projektu.

Prisutni raspravljaju u putu prema Belom Manastiru kroz područje k.o. Jagodnjak.

Prisutni raspravljaju o prioritetima ulaganja u narednom periodu.

Predsjedavajući zaključuje sjednicu u 19,18 sati.

Zapisničar:
Jovan Nedić

Predsjednik:
Milenko Tovjanin

